

Предложения по теме 1: Результаты исполнения полномочий по ведению бюджетного учета и формирования бюджетной отчетности, начислению и оплате труда

№ п/п	Проблемные вопросы	Обоснование	Результат
<b><u>УФК по Ставропольскому краю</u></b>			
1.	Организация документооборота с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти (далее – ФОИВ), расположенными удаленно от территориальных органов Федерального казначейства (далее – ТОФК)	Создание удаленных рабочих мест отдела централизованной бухгалтерии в номерных отделах ТОФК позволит исключить из документооборота поступление копий документов и последующую замену копий на подлинники. Кроме того, сократятся сроки отработки некоторых документов (листки нетрудоспособности, авансовые отчеты)	Обеспечение оперативного взаимодействия с территориальными органами ФОИВ в части документооборота и обработке данных
2.	Отражение в учете операций по поступлению и выбытию имущества казны	Необходимость утверждения Федеральным агентством по управлению государственным имуществом порядка предоставления территориальными органами Федерального агентства по управлению государственным имуществом в ТОФК информации об изменении правообладателя по объектам имущества казны позволит исключить недостоверное отражение в учете указанных объектов. На сегодняшний день отсутствует порядок предоставления в бухгалтерскую службу информации об изменении правообладателя федеральным имуществом, неурегулирован вопрос «даты» отражения в бюджетном учете выбытия или поступления имущества казны. В соответствии с п.145 Приказа Минфина России от 01.12.2010 № 157н «отражение в бюджетном учете операций с объектами, составляющими государственную	Оперативное и достоверное отражение в учете операций с объектами имущества казны

		(муниципальную) казну осуществляется на основании информации из Реестра имущества». Постановлением Правительства РФ от 16.07.2007 № 447 «О совершенствовании учета федерального имущества» определено, что изменения в реестр имущества вносятся в тот момент, когда правообладатель представляет Карту сведений об объект. Срок предоставления правообладателем сведений об объекте учета, для внесения в реестр новых сведений об объекте учета составляет 14 дней со дня получения документов, подтверждающих изменения сведений	
3.	Ввод кадровых документов в подсистему управления оплатой труда системы «Электронный бюджет»	Выполнение операций по вводу кадровых документов в подсистему управления оплатой труда системы «Электронный бюджет» до начала интеграции Единой информационной системы управления кадровым составом государственной гражданской службы Российской Федерации и подсистемы учета и отчетности системы «Электронный бюджет» сотрудниками территориальных органов ФОИВ позволит оперативно отрабатывать кадровые документы и снизить нагрузку на сотрудников ТОФК.	Оперативное взаимодействие территориальных органов ФОИВ и ТОФК в части обработки кадровых документов в подсистеме управления оплатой труда системы «Электронный бюджет»
<b><u>УФК по Карачаево-Черкесской Республике</u></b>			
4.	Формирование Расчетной ведомости в подсистеме управления оплатой труда системы «Электронный бюджет»	Внесение изменений в настроенный порядок обработки документов в подсистеме управления оплатой труда системы «Электронный бюджет», приведет к возможности, в случае необходимости, корректировки данных по начисленной заработной плате без отмены Расчетной ведомости в подсистеме управления оплатой труда системы «Электронный бюджет».	Корректное формирование и отражение в учете данных, отраженных в Расчетной ведомости.
5.	Формирование заявок на кассовый расход (далее – ЗКР) на уплату налогов на доходы физических лиц (далее – НДФЛ) и взносов в фонды отдельно по каждому договору гражданско-правового	Доработка функционала подсистем учета и отчетности, управления оплатой труда системы «Электронный бюджет» в части формирования ЗКР на уплату НДФЛ и взносов в фонды отдельно по каждому договору ГПХ приведет к корректному формированию ЗКР по перечислению НДФЛ и взносов в фонды включенных в сумму каждого договора,	Корректное формирование ЗКР на уплату НДФЛ и взносов в фонды отдельно по каждому договору ГПХ и исполнение принятых бюджетных обязательств.

	характера (далее – ГПХ)	на которые приняты бюджетные обязательства. При начислении оплаты по актам выполненных работ, которые предоставляются одновременно по всем заключенным договорам ГПХ, начисления попадают в сводную расчетную ведомость (далее - СРВ) и из СРВ формируются ЗКР на каждое физическое лицо. Далее возникает проблема, при формировании ЗКР на НДФЛ и уплату взносов в фонды, которые формируются из СРВ, ЗКР формируются на общую сумму по всем договорам.	
<b><u>УФК по Алтайскому краю</u></b>			
б.	Ввод данных по поступлению и выбытию имущества, обращенного в собственность государства, изъятого имущества	Интеграции Единой системы управления государственным имуществом и Модуля аналитического учета, либо создание единой информационной системы с целью повышения качества вводимой информации по поступлению и выбытию имущества, обращенного в собственность государства, изъятого имущества, достоверности отчетности, снижения трудозатрат, а также исключения рисков предоставления недостоверной, противоречивой информации в отчетности. При существующей схеме осуществляется многократный ввод информации по поступлению и выбытию обращенного в собственность государства, изъятого имущества: - уполномоченные органы ФССП, ФТС, МВД в ведомственных локальных ППО; - МТУ в ППО ЕСУГИ (Единая система управления государственным имуществом); - ОЦБ в МАУ (Модуль аналитического учета)	Повышения качества информации по поступлению и выбытию имущества, обращенного в собственность государства, изъятого имущества и достоверности отчетности, снижения трудозатрат, а также исключения рисков предоставления недостоверной, противоречивой информации

Предложения по теме 2: Отдельные вопросы правового сопровождения деятельности территориальных органов Федерального казначейства

№ п/п	Проблемные вопросы	Обоснование	Результат
<b><u>УФК по Чеченской Республике</u></b>			
7.	Основное количество исполнительных документов, предусматривающих обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы, в органы Федерального казначейства поступает из арбитражных судов. Бумажный документооборот между судебными органами и органами Федерального казначейства предполагает значительные трудо- и времязатраты.	Предлагается рассмотреть возможность заключения Соглашения между Федеральным казначейством и Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации о сотрудничестве по организации обмена исполнительными документами в электронном виде, связанного с организацией передачи арбитражными судами исполнительных документов в электронном виде и получения от органов Федерального казначейства информации об их принятии к исполнению.	Реализация указанного предложения приведет к повышению качества и доступности исполнения государственной функции органов Федерального казначейства по организации исполнения судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации
8.	В рамках осуществления производства по делам об административных правонарушениях, на сегодняшний день, территориальные органы руководствуются Порядком осуществления территориальными органами Федерального казначейства производства по делам об административных правонарушениях, утвержденным приказом Федерального казначейства от 28 ноября 2017 года № 328 (далее – Порядок). Указанным Порядком установлены формы процессуальных документов по делам об административных правонарушениях, к которым, в том	Ст. 29.10. КоАП РФ предусматривает вынесение и направление постановления по делу об административном правонарушении для исполнения в форме электронного документа, в том числе, с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия, подписанного должностным лицом, вынесшим постановление, усиленной квалифицированной электронной подписью. В этой связи, предлагается предусмотреть возможность направления процессуальных документов, выносимых в рамках производства по делам об административных правонарушениях, в форме электронного документа посредством использования ППО СУФД.	Реализация указанного предложения позволит минимизировать сроки доставки и финансовые издержки при производстве по делам об административных правонарушениях.

№ п/п	Проблемные вопросы	Обоснование	Результат
	<p>числе, относятся уведомления, протокол, определения, постановления.</p> <p>Все указанные процессуальные документы направляются адресату по почте, либо, в конкретных случаях, - нарочно. Это приводит к увеличению сроков их доставки и финансовым издержкам.</p>		
9.	<p>Для регулирования отношений между ТОФКом и юридическими лицами, являющимися получателями бюджетных средств, в соответствии с Правилами электронного документооборота в системе электронного документооборота Федерального казначейства, заключаются договоры, в которых расписаны права и обязанности каждой из сторон.</p> <p>Между тем, в договоре об обмене электронными документами, носящим типовой характер, прямо не предусмотрено право ТОФКа по направлению электронного документа и обязанность юридического лица по его принятию и исполнению.</p>	<p>Предлагается рассмотреть возможность внесения изменений в Типовой договор об обмене электронными документами между органами Федерального казначейства и юридическими лицами, являющимися получателями бюджетных средств (далее - Участник), предусматривающий право ТОФК на передачу Участнику должным образом оформленных электронных документов и получение от него электронных сообщений, подтверждающих получение и обработку электронного документа, а также обязанность Участника по принятию и исполнению оформленных должным образом электронных документов.</p>	<p>Реализация указанного предложения приведет к совершенствованию электронного документооборота между ТОФКами и получателями бюджетных средств.</p>
<b><u>УФК по Алтайскому краю</u></b>			
10.	<p>В случае поступления в ТОФК исполнительного документа, предусматривающего взыскание за счет средств казны РФ, казны субъекта РФ (МО), либо исполнительного</p>	<p>Предлагается установить следующий порядок возврата электронного исполнительного документа в указанных случаях:</p> <p>- электронный исполнительный документ, предусматривающий взыскание за счет средств казны</p>	<p>Реализация указанного предложения приведет к ускорению исполнения исполнительных документов.</p>

№ п/п	Проблемные вопросы	Обоснование	Результат
	<p>документа в отношении должника, которому не открыт лицевой счет в данном ТОФК, такой исполнительный документ подлежит возврату с разъяснением взыскателю порядка его исполнения.</p> <p>При этом не установлено, каким образом должен быть возвращен электронный исполнительный документ в указанных случаях.</p>	<p>РФ, казны субъекта РФ (МО), подлежит возврату в суд, при этом ТОФК формирует Уведомление в адрес суда, взыскателя с разъяснением порядка исполнения исполнительного документа.</p> <p>- электронный исполнительный документ, предъявленный к должнику, которому не открыт лицевой счет в данном ТОФК, подлежит перенаправлению в ТОФК, в котором должнику открыт лицевой счет получателя бюджетных средств (при наличии такой возможности) с одновременным Уведомлением об этом взыскателя.</p>	
11.	<p>П. 3 ст. 242.1 БК РФ предусмотрено, что основанием для возврата взыскателю документов, поступивших на исполнение, в том числе, является представление взыскателем заявления об отзыве исполнительного документа.</p> <p>При этом не установлено, в каком порядке должен быть возвращен электронный исполнительный документ, в случае поступления в ТОФК от взыскателя отзыва электронного исполнительного документа.</p>	<p>Предлагается установить, что электронный исполнительный документ подлежит возврату в суд в связи с его отзывом взыскателем с одновременным Уведомлением об этом взыскателя.</p>	<p>Реализация указанного предложения обеспечит ускорение процесса отзыва исполнительного документа, избежание необоснованного взыскания средств соответствующего бюджета.</p>
12.	<p>В КоАП РФ не предусмотрен порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с государственной тайной и последующего обжалования постановлений по таким делам.</p> <p>Согласно общим правилам</p>	<p>Предлагается дополнить КоАП РФ порядком рассмотрения дел, в которых содержатся сведения, составляющие государственную тайну, в частности, порядком обжалования по таким делам.</p> <p>Поскольку отделы, имеющие доступ к государственной тайне, имеют только верховные суды республик, краевые, областные суды, суды городов</p>	<p>Реализация указанного предложения приведет к снижению риска отмены постановлений по делам, имеющим в составе сведения, составляющие государственную тайну.</p>

№ п/п	Проблемные вопросы	Обоснование	Результат
	<p>подсудности, установленным ч. 1 ст. 29.5 КоАП РФ, п. 3 ч. 1 ст. 30.1 КоАП РФ, жалоба на постановление о привлечении к административной ответственности подается в районный суд по месту совершения нарушения. При этом, имеется практика отмены постановления о привлечении к административной ответственности в связи с отсутствием у судьи районного суда допуска к сведениям, составляющим государственную тайну в соответствии с требованиями Закона РФ от 21.07.1993 №5485-1 «О государственной тайне», и невозможностью предоставления ему материалов дела, так как, судом сделан вывод об отсутствии доказательств виновности должностного лица, привлекаемого к административной ответственности.</p>	<p>федерального значения, суды автономных областей и суды автономных округов (в силу п. 1 ч. 1 ст. 25 ГПК РФ «Гражданские дела, подсудные военным судам и иным специализированным судам» только к их подсудности по первой инстанции относятся дела, связанные с государственной тайной), полагаем, что подсудность дел по жалобам на постановления по таким делам необходимо установить как подсудность верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, судов автономных областей и судов автономных округов.</p>	
13.	<p>Ч. 8 ст. 99 Закона № 44-ФЗ, а также п. 6 Правил осуществления Федеральным казначейством полномочий по контролю в финансово-бюджетной сфере, утв. Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1092 (далее – Правила № 1092), к полномочиям ФК по контролю в сфере закупок не относит контроль за соблюдением сроков при планировании закупок.</p>	<p>Предлагается внесение изменений в ч. 8 ст. 99 Закона № 44-ФЗ, п. 6 Правил № 1092, установив, что органами ФК осуществляется также контроль за соблюдением установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд требований к планированию, обоснованию закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд, а также требований к изменению, расторжению государственного</p>	<p>Реализация указанного предложения обеспечит приведение в соответствие полномочий ТОФК в сфере контрольно-надзорной деятельности с полномочиями по возбуждению и рассмотрению дел об административных правонарушениях, снижению риска отмены постановлений по делам об административных</p>

№ п/п	Проблемные вопросы	Обоснование	Результат
	<p>На стадии планирования закупок в настоящий момент контроль осуществляется только в отношении начальной максимальной цены контракта, включенной в план-график, обоснования закупки, соблюдения требований по нормированию. С 01.10.2019 в связи с изменениями в Закон № 44-ФЗ контроль в отношении начальной максимальной цены контракта, включенной в план-график, обоснования закупки не осуществляется.</p> <p>При этом, в силу ч. 1 ст. 23.7 КоАП РФ органы ФК уполномочены рассматривать дела по ч. 4 ст. 7.29.3 КоАП РФ в связи с несоблюдением сроков при планировании закупок. Между тем, данное полномочие не следует из положений нормативно-правовых актов, устанавливающих полномочия органов ФК по контролю.</p> <p>В случае обжалования постановлений о привлечении к административной ответственности по ч. 4 ст. 7.29.3 КоАП РФ на основании указанных норм может быть заявлено о превышении органами ФК своих полномочий.</p>	<p>(муниципального) контракта. Указанные изменения будут соотноситься с положениями пп. 4 п. 1 ст. 306.1 БК РФ, где указано, что бюджетным нарушением, в том числе, является нарушение установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд требований к планированию, обоснованию закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд, а также требований к изменению, расторжению государственного (муниципального) контракта.</p>	<p>правонарушениях.</p>
<b><u>УФК по Ставропольскому краю</u></b>			
14.	<p>На сегодняшний день в правовом регулировании существует серьезный пробел, связанный с отсутствием</p>	<p>В целях восполнения существующего пробела в правовом регулировании предлагается: - рассмотреть вопрос о возможности принятия к</p>	<p>Реализация указанного предложения приведет к сокращению судебных споров за</p>



№ п/п	Проблемные вопросы	Обоснование	Результат
	<p>законодательно установленного принудительного порядка исполнения внесудебных исполнительных документов, таких как постановления об административных правонарушениях, вынесенные должностными лицами соответствующих государственных органов, а также постановления судебных приставов-исполнителей о взыскании расходов по совершению исполнительных действий и исполнительского сбора, обращающие взыскание на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, средства бюджетных (автономных) учреждений.</p> <p>В таких условиях, ТОФК руководствуются письмом Федерального казначейства от 04.12.2015 № 07-04-05/09-826, предписывающим в случае поступления в УФК постановления государственного органа о наложении (взыскании) административного штрафа сообщать об этом должнику с указанием на необходимость представления им в установленном порядке платежного документа для оплаты.</p> <p>Между тем, ненормативный характер подобных писем ТОФК в адрес должников, а потому не обязательный,</p>	<p>исполнению внесудебных исполнительных документов, обращающих взыскание на средства бюджетов, средства бюджетных (автономных) учреждений в порядке, предусмотренном гл. 24.1 БК РФ и ч. 20 ст. 30 Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ, применяя аналогию закона, и учитывая судебную практику по данному вопросу, в том числе, Верховного суда Российской Федерации, а особенности организации исполнения названных постановлений – изложить в руководящем письме Федерального казначейства, до внесения соответствующих изменений в законодательство;</p> <p>- внести изменения в БК РФ и Федеральный закон от 08.05.2010 № 83-ФЗ, в части корректировки положений ст. 239 БК РФ, посредством иного наполнения понятия «иммунитет бюджетов» за счет увеличения перечня случаев, при которых допускается обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, а также в части видовой расширению перечня исполнительных документов, подлежащих исполнению в соответствии с положениями гл. 24.1 и Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ, дополнив его постановлениями государственных органов о наложении штрафов и иных видов взысканий.</p>	<p>счет исключения из зоны риска дел, связанных и исполнением внесудебных исполнительных документов, а также к повышению эффективности расходования бюджетных средств.</p>

№ п/п	Проблемные вопросы	Обоснование	Результат
	<p>зачастую не приводит к желаемому результату в виде исполнения требований указанных внесудебных исполнительных документов.</p> <p>В этой связи, ТОФК сталкиваются с фактами судебных обжалований их «бездействий» по организации принудительного исполнения требований таких исполнительных документов в порядке, предусмотренном гл. 24.1 БК РФ и ч. 20 ст. 30 Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ.</p> <p>При этом, по данной категории споров сложилась довольно устойчивая судебная практика не в пользу органов Федерального казначейства, которая берет свое начало еще в 2007 году.</p>		
<b><u>УФК по Омской области</u></b>			
15.	<p>При осуществлении органами Федерального казначейства производств по делам об АП по разным видам нарушений не решен вопрос получения персональных данных, необходимых для составления протокола об административном правонарушении, вынесения определения о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования.</p>	<p>Вариантом решения обозначенной проблемы видим в возможности дополнения Соглашения о взаимодействии, заключенного между Федеральным казначейством и МВД России от 24.01.2017, положениями об обмене информации о персональных данных, необходимых при осуществлении административного производства.</p> <p>Предлагается закрепить обмен информацией через Систему удалённого финансового документооборота, т.е. СУФД, а также дополнить Соглашение о взаимодействии, заключенное между Федеральным казначейством и МВД России от 24.01.2017 положениями следующего содержания:</p>	<p>Реализация указанных изменений в значительной мере упростит процедуру сбора необходимых персональных данных при осуществлении административного производства.</p>

№ п/п	Проблемные вопросы	Обоснование	Результат
		«Орган внутренних дел в пределах своей компетенции предоставляет ТОФК посредством Системы удалённого финансового документооборота (СУФД) персональные данные лица, в отношении которого поступил соответствующий запрос ТОФК.»	

Предложения по теме 3: Актуальные вопросы исполнения контрольных функций, предусмотренных статьей 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

№ п/п	Проблемные вопросы	Обоснование	Результат
<b><u>УФК по Карачаево-Черкесской Республике</u></b>			
16.	Отсутствие фильтра «Бюджет» в Перечне субъектов контроля в личном кабинете органа контроля ЕИС	При внесении изменений в Перечень субъектов контроля в личном кабинете органа контроля ЕИС, проведение анализа и сбор аналитической информации по субъектам контроля в разрезе бюджетов занимает продолжительное время. Данная ситуация обусловлена отсутствием возможности указания бюджета при поиске организации, поиск необходимо осуществлять по каждой организации в отдельности и сводить информацию вручную. В целях оптимизации поиска и фильтрации организаций в перечне субъектов контроля добавить фильтр «Бюджет» с соответствующим всплывающим контекстным меню (код бюджета и наименование бюджета)	Сокращение времени при внесении изменений, поиске и фильтрации организаций в Перечне субъектов контроля в личном кабинете органа контроля ЕИС
17.	При проверке Информации о контракте в текущей версии ЕИС в шаге 4 «Проверка принимаемого (принятого) к учету бюджетного обязательства» автоматически не устанавливается признак «Требуется дополнительная проверка сведений о бюджетном обязательстве в Подсистеме управления расходами ГИИС «Электронный бюджет»	Сведения о БО загружаются в ПУР ЭБ подписанные электронной подписью специалиста ОФКС, проводившего контроль Информации о контракте, без осуществления дополнительной проверки на соответствие Приказу 221Н специалистом профильного отдела (Отдел расходов) и переходит в статус Поставлен на учет в ФК. В связи с чем необходимо доработать функционал ЕИС. таким образом, чтобы при проверке Информации о контракте без формирования результата контроля (не устанавливая результат контроля пройден или не пройден) в шаге 4 «Проверка принимаемого (принятого) к учету бюджетного обязательства» автоматически устанавливался признак «Требуется дополнительная проверка сведений о бюджетном обязательстве в Подсистеме управления	Осуществление в ПУР ЭБ дополнительной проверки Сведений о БО в соответствии с приказом 221 Н и методическими рекомендациями

№ п/п	Проблемные вопросы	Обоснование	Результат
		расходами ГИИС «Электронный бюджет», как указано в Методических рекомендациях	
18.	Извещение об осуществлении закупки противоречит заключенному контракту в части этапности контракта и КБК	<p>Заказчиками бюджета субъекта РФ и местных бюджетов при формировании карточки контракта раздел Информация о платежах и объекте закупки заполняется данными не соответствующими БО, указанному в Извещении об осуществлении закупки, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- этапность контракта;</li> <li>- КБК с разбивкой оплаты по месяцам или годам.</li> </ul> <p>Таким образом Извещение об осуществлении закупки размещается по одному КБК, а контракт включается в Реестр контрактов по другому КБК, что приводит к неверному отражению лимитов бюджетных обязательств на лицевых счетах заказчика и проблемам при кассовом исполнении и учете бюджетных обязательств Отделом КОИБ. В связи с чем предлагаем рассмотреть возможность работы заказчиков уровня бюджета субъекта РФ и местных бюджетов, путем подключения организаций к функциональным возможностям ЕИС по формированию сведений о бюджетных обязательствах посредством Подсистемы управления расходами «Электронный бюджет».</p>	Обеспечение соответствия Информации, подлежащей включению в реестр контрактов, сведениям о БО
<b><u>УФК по Кабардино-Балкарской Республике</u></b>			
19.	Отсутствие КПП поставщика, подрядчика в перечне контролируемой информации	При осуществлении контроля за соответствием информации, подлежащей включению в реестр контрактов, условиям контрактов в перечень контролируемой информации добавить КПП поставщика (подрядчика, исполнителя) при его наличии.	Обеспечение идентичности КПП поставщика (подрядчика, исполнителя)
20.	Предоставление сканированной	Рассмотреть возможность формирования отрицательного	Формирование отрицательного

№ п/п	Проблемные вопросы	Обоснование	Результат
	копии контракта без подписи и печати	результата контроля в отношении информации, подлежащей включению в реестр контрактов, в случае отсутствия в представленной сканированной копии контракта подписей и печатей с указанием в протоколе о выявленных несоответствиях ссылки на нормы Гражданского кодекса РФ (п.1 ст160«Сделка в письменной форме должна быть совершена путем составления документа, выражающего ее содержание и подписанного лицом или лицами, совершающими сделку, или должным образом уполномоченными ими лицами»), либо предусмотреть данную норму контроля в Правилах ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками (ППРФ от 28.11.2013 №1084), Порядке осуществления контроля, предусмотренного частью 5 статьи 99 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (ППРФ от 12.12.2015 № 1367).	результата контроля информации, подлежащей включению в реестр контрактов, в случае отсутствия в представленной сканированной копии контракта подписей и печатей в соответствии с Правилами ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками, Порядком осуществления контроля, предусмотренного частью 5 статьи 99 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

Предложения по теме 4: Актуальные вопросы, разработка предложений по совершенствованию механизмов казначейского сопровождения

№ п/п	Проблемные вопросы	Обоснование	Результат
<b><u>УФК по Республике Ингушетия</u></b>			
21.	Согласно положениям п.17, 18 Правил казначейского сопровождения средств ГОЗ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 28.12.2018 № 1702, существует вариативность при утверждении «Сведений об операциях с целевыми средствами» (государственный заказчик (головной исполнитель, исполнитель-заказчик) либо утверждает «Сведения», либо делегирует право их утверждения главному исполнителю (исполнителю) на основании письменно оформленного решения)	Рассмотреть возможность законодательного закрепления нормы об утверждении «Сведений об операциях с целевыми средствами» только государственным заказчиком (головным исполнителем, исполнителем-заказчиком)	Снижение риска ненадлежащего исполнения обязательств, оптимизация сроков оплаты по государственным контрактам
<b><u>УФК по Ставропольскому краю</u></b>			
22.	Действующая система оценки показателей результативности освоения целевых средств не дает возможности четко определить эффект от использования целевых средств	На основе комплексного анализа действующей системы определения показателей результативности освоения целевых средств, предоставляемых в форме субсидий и бюджетных инвестиций, подготовить и направить в Минфин РФ предложения в части доработки норм и порядка оценки эффективности их использования, основанных, в том числе, на формировании новых подходов к анализу отчетности о достижении показателей результативности	Разработка и внедрение эффективной системы оценки показателей результативности освоения целевых средств, предоставленных из федерального бюджета

№ п/п	Проблемные вопросы	Обоснование	Результат
	<p>Регламент взаимодействия при осуществлении Федеральным казначейством бюджетного мониторинга и казначейского сопровождения средств, предоставленных из федерального бюджета, утвержденный 14 ноября 2018г., расширил число участников межведомственного сотрудничества. Этот документ вместе с заключенными ранее соглашениями о сотрудничестве дает всем участникам «межведа» новые полномочия, но пока четкий и главное, результативный обмен информацией не организован.</p>	<p>Настроить эффективный и действенный обмен информацией между участниками «межведомственного» взаимодействия</p>	<p>Выработка новых подходов в рамках дальнейшего совершенствования системы внутреннего государственного финансового контроля за использованием бюджетных средств, предотвращения нарушений законодательства Российской Федерации и минимизации вовлеченности субъектов соответствующих правоотношений в проведение незаконных финансовых операций и иную противоправную деятельность при использовании целевых средств</p>
<b><u>УФК по Республике Северная Осетия - Алания</u></b>			
23.	<p>Согласно положениям статьи 5 Федерального закона от 29.11.2018 № 459-ФЗ «О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020-2021 гг.», казначейскому сопровождению подлежат авансовые платежи по государственным (муниципальным) контрактам о поставке товаров, выполнении работ, оказании услуг, заключаемым на сумму 100 млн.рублей и более государственными заказчиками</p>	<p>Рассмотреть возможность законодательного закрепления нормы о казначейском сопровождении авансовых платежей по государственным (муниципальным) контрактам о поставке товаров, выполнении работ, оказании услуг, заключаемым на сумму 10 млн. рублей и более</p>	<p>Расширение спектра казначейского сопровождения целевых средств, предоставляемых на уровне бюджетов субъектов (бюджетов муниципальных образований)</p>



№ п/п	Проблемные вопросы	Обоснование	Результат
	для обеспечения государственных нужд субъекта Российской Федерации (муниципальными заказчиками для обеспечения муниципальных нужд)		
<b><u>УФК по Алтайскому краю</u></b>			
24.	ТОФК по субъектам РФ не обеспечено предоставление государственными заказчиками – ПБС ФБ Заявок для подключения полномочий по утверждению Сведений об операциях с целевыми средствами. При направлении Сведений Клиентом, сроки утверждения затягиваются.	Поручить ТОФК по субъектам РФ организовать работу по заблаговременному предоставлению заказчиками, заключающими государственные контракты с условиями о казначейском сопровождении, Заявок для подключения полномочий по утверждению Сведений об операциях с целевыми средствами в ГИИС ЭБ.	Соблюдение установленных сроков утверждения Сведений об операциях с целевыми средствами Заказчиками. Своевременное проведение кассовых выплат юридическими лицами.
25.	В ПУР КС периодически наблюдается проблемы отсутствия лицевых счетов, открытых в НСИ ЭБ, что в свою очередь препятствует открытию первого раздела на лицевом счете. Кроме этого, данная проблема препятствуют формированию документов оснований в ПУР КС, формируемых в автоматическом режиме на основе НСИ ЭБ.	Доработать процессы интеграции подсистем НСИ ЭБ и ПУР КС	Сокращение сроков открытия первых разделов, без заведения обращений на службу поддержки. Исключение участия фронт-офисов, исполнителей в формировании документа основания на первый раздел.
26.	В НСИ ЭБ в Заявке на изменение Книги регистрации ЛС отсутствует возможность выбора Заказчика, включенного в закрытую часть Сводного реестра, из справочника Технических	Доработать в НСИ ЭБ возможность выбора заказчика закрытого контура из справочника «Технические записи», по аналогии формирования документа основания в ПУР КС.	Сокращение сроков открытия лицевых счетов, без заведения обращений на службу поддержки.

№ п/п	Проблемные вопросы	Обоснование	Результат
	записей.		
27.	Не доработан в ГИИС ЭБ функционал по формированию Уведомлений о приостановлении открытия лицевого счета, Информации о подтверждении (отказе) открытия лицевого счета, Уведомлений об открытии (отказе открытия) лицевого счета головному исполнителю (исполнителю).	Реализовать в ГИИС ЭБ функционал приостановления открытия лицевого счета с кодом «71», в рамках ГОЗ	Формирование, направление всем участникам процесса документов о приостановлении открытия лицевых счетов с кодом «71», получение обратной связи с использованием ГИИС ЭБ в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 28.12.2018 №1702 «Об утверждении Правил казначейского сопровождения средств государственного оборонного заказа в валюте Российской Федерации в случаях, предусмотренных Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов».
28.	Отчетность по 71 лицевым счетам: Отчетность по казначейскому сопровождению в части операций, отраженных на лицевых счетах (разделах) с кодом 71 формируется в ПИАО автоматически на основании переданных из ПУР КС в ПИАО данных. В ПИАО сверяется корректность отраженных показателей. При проверке корректности отражения информации по	Доработать в ПИАО и ППО АСФК формирование отчетности	Своевременное формирование и представление корректной отчетности по казначейскому сопровождению

№ п/п	Проблемные вопросы	Обоснование	Результат
	<p>казначейскому сопровождению в витрине «Казначейское сопровождение» выявлено некорректное отражение информации.</p> <p>В Приложении №2_71 «Информация о перечислении средств с лицевых счетов»:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- по 1 разделу (19000342) не проставлен код ТОФК Заказчика;</li><li>- по 1 разделу (19000491, 19001753) не проставлен аналитический код Заказчика.</li></ul>		