



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ИНГУШЕТИЯ

Республика Ингушетия, город Назрань, проспект имени Идриса Базоркина ,44

телефон: (8732) 22-40-77, факс: (8732) 22-40-80

<http://ingushetia.arbitr.ru/>

РЕШЕНИЕ

город Назрань

Дело №А18-592/12

дата оглашения резолютивной части решения 23 ноября 2012 года

дата изготовления полного текста решения 30 ноября 2012 года

Арбитражный суд Республики Ингушетия в составе судьи Цицкиева Б.У. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Албогачиевой Х.В., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Министерства финансов Республики Ингушетия о признании незаконными действия Управления Федерального Казначейства по Республике Ингушетия

Заинтересованные лица - Управление Федерального Казначейства по Республике Ингушетия; Общество с ограниченной ответственностью «Царх»

при участии:

от истца - М. Чапанов – по доверенности

от – ООО «Царх» Ж.Дзауров

от - Управления Федерального казначейства РИ - А.Хамчиев

Решение	
Федерального казначейства по Республике Ингушетия	
вход №	4044
17	12 2012.

установил:

Министерство финансов Республики Ингушетия (далее Министерство) обратилось в Арбитражный суд Республики Ингушетия с заявлением о признании незаконными действия Управления Федерального Казначейства по Республике Ингушетия (далее Казначейство) по принятию исполнительного листа от 10.07.2012г. №000114555 по делу №А18-378/10 и направлению уведомления от 24.07.2012г. №УПЛ-12-5325/14-04-03/0801 в Министерство финансов РИ. Министерство так же просит обязать Казначейство

возвратить данный исполнительный лист и приложенные к нему документы взыскателю для предъявления их последним в Министерство финансов РИ.

Заинтересованными по делу лицами являются ООО «Царх» и Управление федерального казначейства по РИ.

В судебном заседании Министерство поддержало свои требования полностью по основаниям изложенных в своем заявлении. Представители заинтересованных лиц считают требования Министерства необоснованными, а действия казначейства по принятию исполнительного листа к исполнению обоснованными.

Заслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, суд считает требования Министерства необоснованными по следующим обоснованием.

Решением Арбитражного суда РИ от 12 октября 2011г. по делу А18-378/10 взыскана в пользу ООО «Царх» за счет средств казны Республики Ингушетия в лице Министерства финансов РИ задолженность Министерства по физической культуре, спорту и туризму РИ в сумме 17286300рублей, ранее присужденные ООО «Царх» решением Арбитражного суда РИ от 14 июля 2010г. по делу «А18-378/10.

Постановлением Арбитражного Апелляционного суда от 07.03.2012г. отменено данное решение суда первой инстанции от 12.10.12г. в связи с процессуальными нарушениями и по правилам, установленным для рассмотрение дела в суде первой инстанции взыскано в порядке субсидиарной ответственности с Республики Ингушетия в лице Министерства финансов РИ за счет средств казны РИ задолженность Министерства по физической культуре, спорту и туризму РИ в размере 17286300 рублей в пользу ООО «Царх». Исполнительный лист от 10.07.12г. №000114555, выданный на основании постановления арбитражного апелляционного суда предъявлено для исполнения в Казначейства, что и оспаривается в Арбитражном суде Министерством финансов РИ. Согласно п.3 ст.242.2 Бюджетного кодекса РФ для исполнение судебных актов по искам к субъектам Российской Федерации о возмещении вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) государственных органов субъектов Российской Федерации или их должностных лиц, в том числе в результате издания государственными органами субъектов Российской Федерации актов, не соответствующих закону или иному нормативному правовому акту, а также судебных актов по иным искам о взыскании денежных средств за счет средств казны субъекта Российской Федерации (за исключением судебных актов о взыскании денежных средств в порядке субсидиарной ответственности главных распорядителей средств бюджета субъекта Российской Федерации), судебных актов о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок за счет средств бюджета субъекта

Российской Федерации документы, указанные в пункте 2 статьи 242.1 настоящего Кодекса, направляются для исполнения в финансовый орган субъекта Российской Федерации.

Из письма Казначейства РФ от 03.03.2008г. №42-7.1- усматривается, что исполнительный документ, выданный на основании судебного акта, мотивировочная и резолютивная часть которого предусматривает взыскание денежных средств в порядке субсидиарной ответственности главных распорядителей средств бюджета за счет средств казны, необходимо принимать к исполнению, и исполнять в порядке, предусмотренном статьями 242.3, 242.4, 242.5 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Письмо Казначейства РФ от 12.01.2011 N 42-7.4-05/9.3-8 сообщается, что абзац третий данного письма необходимо применять с учетом того, что указание на субсидиарную ответственность главного распорядителя средств бюджета может содержаться не только в резолютивной, но и в мотивировочной части судебного акта. Как усматривается из судебных актов суда первой инстанции и апелляционной инстанции денежные средства в пользу ООО «Царх» взысканы с Республики Ингушетия в лице Министерства финансов РИ за счет средств казны РИ в порядке субсидиарной ответственности

При таких обстоятельствах и требованиях п.3 ст.242.2 Бюджетного кодекса РФ и разъяснениях данных в названном письме Казначейства РФ от 03.03.2008г. принятие к исполнению казначейством исполнительного листа от 03.07.2012г. №000114555 является по мнению суда обоснованным, а требования Министерства финансов РИ необоснованными.

Исходя из изложенного и руководствуясь ст. 197-200 АПК РФ суд,

ОПРЕДЕЛИЛ:

- 1) В удовлетворении заявления Министерства финансов РИ отказать полностью.
- 2) Решение может быть обжаловано в установленном Законом порядке.

Судья

Цицкиев Б.У.

3
 30
 2012